



ДО МИНИСТЕРСТВОТО ЗА ЖИВОТНА СРЕДИНА И
ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ
Скопје

Предмет: Мислење

Врска: Ваш бр. 11-1427/1 од 11.02.2015 година

Почитувани,

По однос на Предлогот на Закон за прогласување на Маврово за заштитено подрачје во категоријата национален парк, Секретаријатот за законодавство го дава следното мислење:

Согласно член 92 став (1) од Законот за заштита на природата („Службен весник на Република Македонија“ бр. 67/04, 14/06, 84/07, 35/10, 47/11, 148/11, 59/12, 13/13, 163/13 и 41/14) строгите природни резервати, подрачјата на дивина, националните паркови, спомениците на природата и парковите на природата се прогласуваат за заштитено подрачје со закон.

Според став (7) од овој член, актот за прогласување на заштитеното подрачје, односно природна реткост содржи: назив на заштитеното подрачје или природната реткост, категорија на заштита за заштитеното подрачје, географски карактеристики и други основни обележја, картографски приказ со граници на заштитеното подрачје и границите на зоните од членот 93 на овој закон кои постојат во рамките на заштитеното подрачје, типови на зони во заштитеното подрачје, режим на заштита, субјект кој ќе управува и други прашања утврдени со актот за прогласување.

Оттука, укажуваме дека Предлог-Законот ќе треба целосно да се преработи, во смисла да се уредат само прашањата од погречитирираниот член 92 став (7) од Законот за заштита на природата, во која смисла укажуваме на следното:

1. Одредбите од Предлог-Законот со кои се уредуваат прашањата кои се однесуваат на управувањето, финансирањето, одржливото користење на природните ресурси, прогласувањето на биолошката разновидност како добра од јавен интерес, целите на законот, видовите на акти кои се донесуваат во Националниот парк, начинот на основање јавната

Влада на Република
Македонија
Секретаријат за
законодавство

Бр. сл.
08-1783/2

02.03.2015, 2015 год.

Св. Кирил и Методиј бр. 54
1000 Скопје,
Република Македонија
тел./факс (02) 3228 203
е-пошта: info@sz.gov.mk
сајт: www.sz.gov.mk



установа, органите на јавната установа, видовите на стручни мислења кои ги дава Јавната установа на барање на органот на државната управа надлежен за вршење на работите од областа на заштитата на природата, начинот на вршење на контрола и должностите на чуварската служба, инспекцискиот надзор, казнените и преодните одредби не претставуваат предмет на уредување на овој закон во која смисла укажуваме дека ќе треба да се преоцени задржувањето на одредбите од членовите 1, 2, 4 и 5 од Предлог-Законот, меѓутоа доколку истите се задржат ќе треба соодветно да се преработат. Додека одредбите од членовите 6, 15, 16 став (2), 17, 18, 20, 25, 26, 27, 28, 29 и 30 од Предлог-Законот ќе треба да изостанат.

2. Членот 9 од Предлог-Законот ќе треба да се преработи, во смисла да изостанат ставовите (1) и (4) на овој член со оглед дека истите не се предмет на уредување на овој закон, односно овие одредби се веќе утврдени во член 104 ставови (1) и (4) од Законот за заштита на природата. Одредбите од ставот (3) на овој член, ќе треба да се преработат во смисла да се усогласат со одредбите од член 104 од Законот за заштита на природата, со оглед дека во истиот не се утврдени исклучоци од дозволените активности во зоната на строга заштита по претходна согласност од органот на државната управа надлежен за вршење на работите од областа на заштитата на природата во соработка со Јавната установа.
3. Членот 11 од Предлог-Законот ќе треба да се преработи во смисла да изостанат ставовите (1) и (2) со оглед дека истите се уредени во член 105 став (4) и член 5 став (1) од Законот за заштита на природата. Ставот (3) на овој член ќе треба да се преработи со оглед дека во членот 104 од Законот за заштита на природата, не се утврдени дозволените активности во зоната за активно управување кои се наведени во овој член од Предлог-Законот.
4. Исто така, укажуваме дека и членот 13 од Предлог-Законот ќе треба да се преработи во смисла ставот (1) да изостане со оглед дека ова прашање е утврдено во член 106 став (1) од Законот за заштита на природата. Воедно укажуваме дека ставот (4) од овој член ќе треба да се преработи во смисла да се усогласи со



активностите кои би можела да се вршат во зоната на одржливо користење утврдени во Законот за заштита на природата.

5. Во членот 14 ставот (1) од Предлог-Законот ќе треба да изостане со оглед дека ова прашање е уредено во член 107 став (1) од Законот за заштита на природата.

6. Членот 21 од Предлог-Законот ќе треба да изостане со оглед дека активностите кои можат да се вршат на територијата на Националниот парк „Маврово“ во законот се веќе утврдени во зависност од видот на зоната (зона на строга заштита, зона на активно управување, зона на одржливо користење и заштитен појас).

7. Во членот 22 став (1) алинеја 2 од Предлог-Законот со која се забранува лов и стопански риболов на територијата на Националниот парк „Маврово“ ќе треба да се преработи, во смисла да се усогласи со член 13 став (4) од Предлог-Законот, во кој е утврдено дека зоната за одржливо користење е дозволен спортски риболов.

Алинејата 4 од овој став ќе треба да изостане, со оглед дека истата не е предмет на уредување на овој закон, ова дотолку повеќе што во наведените зоните не е утврдено дека можат да се собираат ароматични и лековити растенија, габи, шумски и други плодови на целата територија, за да со оваа одредба се предложи забрана на вршење на оваа активност доколку не се издадени соодветни дозволи.

По однос на одредбите од член 22 став (1) алинеи 2 и 4 ќе треба да се има во предвид мислењето на Министерството за земјоделство, шумарство и водостопанство.

Алинејата 9 од овој став во која е утврдено дека се забранува градење на магистрални и регионални патишта, доколку тоа не е предвидено во просторниот план на националниот парк, според наша оценка ќе треба да изостане или во спротивно ќе треба да се усогласи со член 13 став (4) од Предлог-Законот во кој е утврдено дека во зоната за одржливо користење е доволена изградба на земјини и асфалтни патишта.

8. Одредбите од член 23 од Предлог-Законот во кои е утврдено дека Јавната установа донесува Одлука за внатрешен ред во Националниот парк по претходно



прибавена согласност од органот на државната управа надлежен за вршење на работите од областа на заштита на природата укажуваме дека ќе треба да се преоценат со оглед дека во Законот за заштита на природата не е утврдено органот на државната управа надлежен за вршење на работите од областа на заштитата на природата да дава согласност на актот на јавната установа со која се уредува внатрешниот ред, ова доколку повеќе што ова прашање преставува предмет на уредување на Статутот на јавната установа.

9. Имајќи го предвид досега наведеното укажуваме дека преодните одредби од Предлог -Законот, членовите 29 и 30 ќе треба да изостанат со оглед дека истите не се предмет на уредување на овој закон. Имено, согласно член 92 став (7) од Законот за заштита на природата, Предлог-Законот ќе треба да содржи и картографски приказ со граници на заштитеното подрачје- Националниот парк, така што укажуваме дека не би можело да се задолжува Јавната установа, „Национален парк-Маврово“ да изготви карта со надворешни и внатрешни граници (зони) во рок од шест месеци од денот на влегувањето во сила на овој закон, односно истата би требало да биде составен дел на Предлог-Законот.

Со почит,

Секретар,
Лида Пејчиновска Миладиновска



Изработил: Ирена Арнаудовска
Одобрил: Д-р Оливера Нечовска