



РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА

ОПШТИНА МАВРОВО И РОСТУША

Одделение за урбанизам, комунални дејности,

ЛЕР и заштита на животната средина

број: 10- 41/2 од 27.02.2015 год.

Маврови Анови



*Властод
Само
СМР АН*

До: Министерство за животна средина
и просторно планирање
бул.„Гоце Делчев“ бб
1000 Скопје

РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
МИНИСТЕРСТВО ЗА ЖИВОТНА СРЕДИНА
И ПРОСТОРНО ПЛАНИРАЊЕ
С К О П Ј Е

Примено:	13 03 2015		
Орг. Едн.	Број:	Предмет:	Вредност:
11	1427/22		

Ваш бр. 11-1427/1
од 11.02.2015 год.

ПРЕДМЕТ: Одговор на Ваше Барање Мислење

Почитувани,

Во врска со Вашиот допис-Барање мислење од 11.02.2015 год. - во кој барате наше мислење, општина Маврово и Ростуше го разгледа „Предлог-Закон за прогласување на Маврово за заштитено подрачје во категорија на национален парк“ има една генерална забелешка а тоа е дека: **Никаде во Законот не се споменува дека во паркот покрај живеалишта на разни видови на животни постојат и човечки живеалишта-села и тоа на територија на паркот постојат 38 населени места од кои 37 во општина Маврово и Ростуше и 1 во општина Гостивар, каде според пописот на населението од 2002 год. живеат 8618 жители и тоа во следните населени места :**

Во општина Маврово и Ростуше селата: Алиевци, Беличица, Бибај, Битуше, Богдево, Болетин, Велебрдо, Видуше, Волковија, Врбен, Врбјани, Галичник, Грекај, Жировница, Жужје, Јанче, Кичиница, Кракорница, Лазарополе, Леуново, Маврови Анови, Маврово, Нивиште, Никифорово, Нистрово, Ничпур, Присојница, Рибница, Росоки, Ростуша, Селце, Сенце, Скудриње, Сушица, Тануше, Требиште, Тресонче и во општина Гостивар: с. Бродец

Поради горенаведеното сакам да ги предложам следните забелешки:

Во член 6

После зборовите : „ можат да се вршат само дејствија за потребите на науката, уредувањето на просторот, развој на туризмот по претходно прибавена согласност од органот на државната управа“

Коментар: сметаме дека овде треба да се додаде дека согласност дава и локалната самоуправа посебно зошто се работи за дејствија како развој на туризам и сл. на територија на општините а без никаква прибавена согласност од истите.

Во член 13

- Да се додаде дека во оваа зона поименито влегуваат горенаведените населени места

Во член 17

став 2

стои Управниот одбор го именува и разрешува Владата на Р.М.

коментар: Сметаме дека Локалните самоуправи треба да бидат вклучени со свои претставници во Управен одбор и во други тела на НП „Маврово“ заради транспарентност во нивното работење да не се добие впечаток дека севкупното работење на НП „Маврово“ е само на релација централна власт НП Маврово т.е. да ја доблизиме до обичниот граѓанин.

став 3

Во овој став неопходно е потребно подетално да се објасни: колку члена брое „Советот на засегнати страни“, кој го сочинува „Советот на засегнати страни“, која е неговата улога и сл. исто така и „научниот совет“, колку члена брое и одј профил да бидат членовите кои треба да го сочинува т.е. претставници од што т.е. од каде, која би било конкретно нивната улога и сл..

Во член 18

став 1

Во овој член стои дека „НП Маврово управува интегрално со целата територија на националниот парк“

коментар:

Интегрално управување според нас значи во целост во сите сегменти од животот за оваа дефинирана територија. Ако е така тоа подразбира дека истото се однесува на територијата која ја покрива општина Маврово и Ростуше т.е. 93 % од територија со 37 населени места . Каде е овде локалната самоуправа во управувањето со својата територија т.е. потребно е да се разграничи каде завршуваат ингеренциите на НП Маврово а каде почнуваат ингеренциите на локалната самоуправа. Или децидно да се каже дека ингеренциите за интегрално управување со територијата на НП Маврово се однесуваат само за аспект – во однос на заштита на природата, без да се прецизира горенаведеното создаваме мешање на ингеренции и двовластие на иста територија.

Во член 23

Ова претставува токму она што погоре е елаборирано т.е. оваа Одлука за внатрешен ред го уредува внатрешното уредување во рамките на паркот од аспект на сите свери на животот а никаде не е вклучена локалната самоуправа. Со оваа Одлука се регулираат и прашања од секојдневни активности и живеачката на локалното население – а на неа согласност дава само органот на државната управа од областа за заштита на природа. Каде се овде локалните самоуправи кои по мое мислење треба активно да бидат вклучени во секаков вид на активности и регулирање на истите на нивна територија.

Во член 26

Во Став (2) Средства за финансирање на активности за заштита и развој на националниот парк може да се обезбедат меѓудругото стои и:

- Од буџетите на единиците на локалната самоуправа на чија територија се наоѓа „НП Маврово“

Сакам пред и се да напоменам дека се работи за Национална институција . На почетокот во глава „III Оцена на финансиските последици од предлог-законот врз буџетот и другите јавни финансиски средства“ стои дека „Законот, чие донесување се предлага, не повлекува обврска за



обезбедување на средства за негово спроведување од Буџетот на Р.М.“, а сега, иако претходно никаде не ја споменува локалната самоуправа, на Законодавецот му текнало дека постои Локална самоуправа која требало да го финансира паркот. Сметаме дека ова е апсурдно од следните причини :

- Се работи за национална институција а не за локална или регионална / доколку би се работело за локална или 2-општини регионална институција тогаш логично е истата да биде финансирана од локалните самоуправи но една национална институција да ја финансира локалната самоуправа – тоа би било преседан во Р.М.. Централната власт да ја формира и управува со истата а локалната да ја финансира.
- Локалните самоуправи како што и погоре се осврнав никаде, со конкретни одлуки, не се вклучени во ниту еден процес на одлучување во носење на Просторниот план, ниту при носење на планот за стратешко управување, ниту во носење на други плански документи кои се спомнати во овој закон а се однесуваат за територијата на локалните самоуправи и уредување на правила на однесување во рамките на истите територии каде фактор на одлучување сметаме дека треба да бидат и општините покрај НП Маврово.
- Исто така сакам да напоменам дека бидејќи станува збор за заштитено подрачје сега и во иднина сите приходи од разни дејности опишани погоре во текстот на законот а за кои НП Маврово може да наплаќа како пр. за користење на природните ресурси кои ги има овој регион и сл. одат само на конто на НП Маврово а од друга страна пак сведоци сме сите дека сите тешки возила кои обавуваат активности во рамките на НП Маврово ја користат локалната патна инфраструктура за која е надлежна локалната самоуправа и за чие асфалтирање и одржување Општината обезбедува грантови и се задолжува со кредити пред меѓународни институции за нивна изведба и одржување. Сметаме дека токму тешки возила од Паркот и тешки возила кои работат за паркот ги оштетуваат локалните патишта и потребно е НП Маврово да учествува и во нивно одржување и асфалтирање или да пренасочи дел од сопствените приходи во буџетот на локалната самоуправа за оваа намена.
- Од друга страна во НП Маврово – како што е регулирано со овој предлог закон предвидено е паркот да прибира надоместоци по основ :

1. Надоместок за паркирање
2. Надоместок за посета
3. Надоместок за собирање на диви видови растенија, габи, животни и нивни делови
4. Одржливо користење на природни ресурси (управување со шумски живеалишта и екосистеми)
5. Средства стекнати по основ од член 11 и член 13 од овој закон

член 11-надоместоци од: научно-истражувачки активности, поставување патокази, пешачење по обележани патеки, скијачко трчање, поставување на инфо табли, уредување на места за одмор, кампување во дивина, собирање габи, плодови и растенија, собирање плодови, полжави, напасување стока, одгледување земјоделски култури, косење трева, пчеларство и т.н.

член 13 – надоместоци од : одржливо користење на шуми, спортски риболов, производство на подмладок од автохтона пастрмка, одстрел на диви животни, одрж. и управ. на репро-центар за аклиматизац. На обичниот елен во Бунец, движење на мот. Возилча и т.н.

Овдека посебно сакам да се осврнам на делот за одржливо користење на шуми и одстрел на диви животни каде сега по тој основ НП Маврово остварува значителна финансиска добивка. Сметаме дека оваа финансиска добивка остварена на територија на НП Маврово а која е всушност и територија на локалните самоуправи треба во одреден процент да се враќа на локалното население



кое овде живее, преку локалната самоуправа бидејќи приходот т.е. искористувањето на националните богатства кои се наоѓаат на територијата на општината во одреден процент треба да претставува приход на локалната самоуправа на чија територија се црпи. Ова го кажувам со цел дека искористувањето на природните ресурси на територијата на локалните самоуправи треба во одреден дел да бидат приход на локалната самоуправа – со цел подигнување на животниот стандард на населението кое живее во рамките на НП Маврово за да покрај ограничувачките фактори со кои што живее на територија на паркот има и некаква привилегија (освен привилегијата да диси чист воздух),

и др.

коментар: Сметам дека точката 5 треба поинаку да се преформулира бидејќи вака како што е дадена – произлегува дека се што е дозволено во рамките на поединечните зони – за истите активности НП Маврово може да наплаќа финансиски средства . на пр. во член 13 стои дека дозволено е уредување на извори, изградба на семејни и викенд куќи, изведба на водоводна мрежа и одведување на отпадни води и др. активности дали за сите овие активности значи дека може да и да врши наплата ????

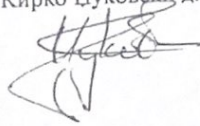
Согласно погоре кажаното сметам дека овој Закон има една ГОЛЕМА недоследност исказана со една реченица а тоа е :

ТЕКСТОТ НА ОВОЈ ПРЕДЛОГ-ЗАКОН МОЖЕ ДА СЕ ПРИМЕНУВА ЗА - ЗАШТИТЕНО ПОДРАЧЈЕ ВО КАТЕГОРИЈА НАЦИОНАЛЕН ПАРК - ЗА БИЛО КОЈА ДРУГА ТЕРИТОРИЈА (КАДЕ ШТО НЕМА ЧОВЕЧКИ НАСЕЛБИ) НО НЕ И ЗА ТЕРИТОРИЈАТА НА НП „МАВРОВО“

овој закон според мене во ниту еден член не ја дефинира оваа специфика на НП Маврово и сметам дека во овој облик не треба да биде донесен .

Со почит !

Раководител на одделение
Ќирко Цуковски д.и.а.



Градоначалник
Мукрем Мехмеди

